Ni Lisístratas ni resentidos.

Réplica a Lola López Mondéjar

Marcos J. Correa López

Desde el rincón de la Izquierda

Ni Lisístratas ni resentidos.

Réplica a Lola López Mondéjar

Marcos J. Correa López

Edita: ***Desde el rincón de la Izquierda***

Colección: Los artículos del blog homónimo

Número 2

DOI: 10.13140/RG.2.2.20810.32965

magen de portada: Frederic Leighton, Invocation, hacia 1889.
Colección privada.

Ni Lisístratas ni resentidos.

Réplica a Lola López Mondéjar

Marcos J. Correa López

Lola López Mondéjar, psicoanalista y premio Anagrama de Ensayo[1], publicaba el pasado 19 de marzo en El País una tribuna titulada Nuestras jóvenes Lisístratas[2], en la que diagnosticaba la renuncia de las mujeres jóvenes a tener pareja como consecuencia del fracaso de las políticas de educación en igualdad. Hasta ahí, difícil discrepar. Es en el camino hacia esa conclusión donde el artículo se despeña por un barranco de esencialismos, generalizaciones abusivas y dobles raseros que merecen, cuando menos, una réplica. Porque el artículo, que comienza con premisas razonables, termina recomendando algo que a Orwell le habría resultado familiar: un programa de reeducación institucional de todos los hombres jóvenes. "Educarlos no puede ser un esfuerzo exclusivo de las mujeres sino de todas las instituciones de una sociedad", sentencia la autora. Los hombres piensan mal; hay que corregirles

1 López Mondéjar, L. (2024). *Sin relato. Atrofia de la capacidad narrativa y crisis de la subjetividad*. Barcelona: Anagrama. Premio Anagrama de Ensayo 2024.

2 López Mondéjar, L. (2026). "Nuestras jóvenes Lisístratas". *El País*, Tribuna,19 de marzo de 2026. Disponible en: https://elpais.com/opinion/2026-03-19/nuestras-jovenes-lisistratas.html

el pensamiento. Desde todas las instituciones. Casi puede oírse al Ministerio de la Verdad tomar nota.

Porque una primera lectura del artículo invita a asentir. La prosa es ágil, las premisas parecen razonables, los datos acompañan. Y sin embargo, al llegar al final, algo chirría. Al releerlo con más calma, uno descubre que ha sido conducido por un camino retóricamente impecable hacia una conclusión que no se sostiene: que los hombres jóvenes son, en bloque, un ejército de resentidos violentos que se niegan a evolucionar. Conviene desmontar el mecanismo.

El resentimiento imaginario

López Mondéjar afirma que la brecha educativa y política entre hombres y mujeres jóvenes "alimenta en los hombres el resentimiento". Así, sin más. De dos datos estadísticos —ellas se gradúan 10 puntos por encima, ellos votan más a la derecha— deduce un estado psicológico: el resentimiento. Y no uno cualquiera: un resentimiento que, en el siguiente párrafo, conduce a la venganza, la agresividad, el odio y el asesinato. En cinco líneas, el chaval de 25 años que vota a Vox porque no llega a fin de mes y por eso lo quiere romper todo ha sido convertido en un asesino en potencia.

Hagamos un ejercicio de simetría, ese recurso que el artículo evita sistemáticamente. En los años ochenta, las mujeres tenían menos títulos universitarios, menos presencia laboral, menos poder político. ¿Eran resentidas? Nadie habría osado decirlo. Se decía, con razón, que estaban en desventaja, discriminadas, oprimidas. Pues bien: la misma situación, diferente sexo, diferente etiqueta moral.

A ellas, empatía; a ellos, diagnóstico clínico

La zorra y las uvas: una metáfora que se muerde la cola

La autora recurre a la fábula de Esopo: los hombres, como la zorra que no alcanza las uvas, degradan lo que no pueden obtener. Pero ella misma, unos párrafos antes, ha descrito cómo las mujeres "se enamoran, desean, se vinculan, levantan banderas rojas, las cambian por la blanca de la paz, retornan al conflicto; muchas desisten". Desisten. Renuncian al objeto deseado. ¿No es eso exactamente lo que hace la zorra?

Si la metáfora se aplica a los hombres que supuestamente degradan a las mujeres que no "alcanzan", se aplica igualmente a las mujeres que renuncian a los hombres diciendo que "no les merece la pena". Pero a ellas se les llama Lisístratas empoderadas, y a ellos, zorras resentidas. La misma conducta, doble vara.

Todos en Forocoches

El artículo pega un salto que debería hacer saltar las alarmas de cualquier lector atento: de unos datos demográficos generales pasa a "la machosfera", como si eso representara a los hombres jóvenes en su conjunto. La machosfera existe, sí. Como existen las cuentas más radicales del feminismo identitario en redes. Explicar a una

generación entera a partir de Forocoches o Andrew Tate es como explicar el feminismo a partir de las respuestas más extremas de Twitter. Es tomar la parte por el todo, y hacerlo deliberadamente para construir un hombre de paja que luego resulta muy fácil de derribar.

"La culpa de la inseguridad laboral, de la incertidumbre identitaria, de los déficit emocionales de los hombres, la tienen ellas, las ingratas". ¿Quién dice eso? ¿Dónde? ¿En qué conversación real, fuera de los sótanos de internet, se pronuncian esas palabras? López Mondéjar afilia a toda una generación a un discurso que solo existe en la caricatura que ella misma ha construido.

La brecha que no es como la pintan

La autora presenta un mundo limpio y binario: ellos votan ultraderecha, ellas se inclinan a la izquierda. Los datos, como suele ocurrir, son más tozudos. Los barómetros del CIS muestran que todos los jóvenes han virado hacia la derecha, aunque ellos más intensamente. Las mujeres jóvenes no se han movido significativamente a la izquierda; se han mantenido aproximadamente estables mientras ellos se desplazaban[3].

Y el dato que el artículo no menciona, porque arruinaría su relato: el voto femenino a Vox también está creciendo. Según el análisis

3 Análisis de Público sobre los microdatos de los 380 barómetros mensuales del CIS desde 1987 hasta 2023. Véase: "La brecha ideológica que divide la juventud: ellos, más de derechas que nunca y ellas, cada vez más de izquierdas", Público, 7 de marzo de 2025. El análisis de *Piedras de Papel* —blog de politólogos en *elDiario.es*— sobre los datos del CIS desde 1986 hasta 2025, confirma que la brecha ideológica de género entre los menores de 26 años es real, pero que se debe fundamentalmente al giro a la derecha de los hombres jóvenes; las mujeres jóvenes, en cambio, se han mantenido aproximadamente donde estaban. Véase: "¿Existe una brecha ideológica creciente entre hombres y mujeres?", *elDiario.es*, 17 de mayo de 2025.

del GESOP sobre los barómetros del CIS de 2024 y 2025, las mujeres más jóvenes muestran ahora una intención de voto a Vox más elevada que las mujeres de cualquier otra edad. En 2024, solo el 20% de la juventud que optaba por Vox eran chicas; en 2025, ya representan el 30%[4]. No es "ellos ultraderecha, ellas izquierda". Es bastante más complejo que eso.

Prerrogativas patriarcales: ¿las de quién?

"Masculinidad que sufre la pérdida de las prerrogativas patriarcales", dice la autora. ¿Qué prerrogativas? El hombre joven de 2026, con un sueldo de 1.100 euros, un alquiler que se come dos tercios de su nómina, que vive solo y cocina, limpia y plancha porque no tiene más remedio ni ha conocido otra cosa, ¿qué prerrogativas patriarcales ha perdido? Ninguna. Porque nunca las tuvo. Esa descripción le cuadra a su abuelo, no a él.

Hay un problema real en la convivencia, sí: la carga mental, esa labor invisible de planificación doméstica que recae mayoritariamente en las mujeres, sobre todo cuando hay hijos. Un estudio de Procter & Gamble supervisado por la psicóloga Violeta Alcocer revelaba que el 63% de las madres españolas tiene cada día una lista mental infinita de tareas, frente al 25% de los padres; que el 87% de las madres se perciben como las principales responsables de que todo funcione en el hogar; y que solo el 14% de los padres están en el chat del colegio[5]. Pero esto es un

4 GESOP (2025). "La extrema derecha se abre paso entre las mujeres más jóvenes". Análisis basado en los barómetros del CIS agregados entre enero y junio de 2024 y 2025. Publicado en *El Correo Gallego*, 15 de julio de 2025.

5 Encuesta de Procter & Gamble sobre carga mental en España (2019), supervisada por la psicóloga Violeta Alcocer. Datos recogidos en: Abundancia, R. (2019). "Carga mental: la tarea invisible de las mujeres de la que nadie habla". *S Moda / El País,* 1 de marzo de 2019

problema situacional, que aparece en la dinámica de pareja con hijos, no un rasgo esencial de "la masculinidad hegemónica". Y tiene un matiz que suele omitirse: el mismo estudio muestra que el 72% de las mujeres reconoce que supervisa y critica cómo los demás hacen las cosas, y solo el 24% es capaz de desentenderse de una tarea delegada. La propia Alcocer señala que hay mujeres que ven en esa carga una fuente de poder[6]. El problema existe; la explicación esencialista, no.

Un informe reciente del Center for Social Justice británico apunta en una dirección que López Mondéjar ignora por completo: la crisis de natalidad no se explica solo por la voluntad de las mujeres, sino por la incapacidad material de los hombres jóvenes para constituirse en compañeros viables. La adolescencia masculina se extiende hasta bien pasados los veinte años, la edad media de independizarse está en los 25 —tres años después que las mujeres—, y la generación de NEETs masculinos no para de crecer[7]. No son resentidos patriarcales; son precarios sin horizonte

¿Lisístratas o personas solas?

Dice la autora que las mujeres "eligen, pero no a ellos". ¿A quiénes, entonces? La narrativa épica de la Lisístrata empoderada que renuncia al hombre por decisión política choca de frente con testimonios como los recogidos recientemente por El País Lifestyle: mujeres en la treintena que buscan "a alguien a quien admire intelectualmente, que quiera formar una familia, que sea maduro" y

6 *Ibíd*. Alcocer señala textualmente que "también hay mujeres que pueden ver en la equidad una pérdida de poder. Al menos, en la casa mandan ellas".

7 Center for Social Justice (2026). Informe sobre natalidad y "missing mothers". Análisis recogido en: Sowerby, P. (2026). "How men screwed the birth rate". *UnHerd*, marzo de 2026.

que no dan con eso[8]. No son guerreras en huelga de sexo. Son personas solas que querrían no estarlo. Como, por cierto, millones de hombres jóvenes. El fracaso no es de un género; es de una sociedad que ha destruido las condiciones materiales para formar pareja —vivienda, empleo estable, tiempo— y que busca culpables en la psicología de uno u otro sexo para no tener que hablar de economía.

El doble rasero con ojos en la cara

Pregúntese la autora si esos chicos que consideran el feminismo una herramienta de manipulación habrán observado algunas cosas. Que cuando una chica le dice a otra "mira qué bueno está ese" es espontáneo y divertido, pero cuando lo dice un chico es cosificación. Que cuando ella le dice "¡qué guapo estás hoy!" a él es natural, pero a la inversa ya se hace un silencio incómodo. Que cuando Rubiales besa a Hermoso es un escándalo internacional, pero cuando una actriz se lanza sobre un director en los Óscar es celebración de la alegría: en la ceremonia de este año, la actriz Teyana Taylor, estrella de la película ganadora One Battle After Another, se quejó públicamente de que un guardia de seguridad le había bloqueado el paso y sujetado cuando ella intentaba acceder al escenario. "Eres un hombre que pone las manos sobre una mujer", le dijo al guardia ante las cámaras[9]. Minutos después, cuando la película ganó el Óscar a Mejor Película, la misma Taylor

8 "Solteros en la treintena, ¿falla Cupido?: 'Busco un hombre a quien admirar intelectualmente, que quiera una familia, que sea maduro… Y no doy con eso'". *El País Lifestyle*.

9 El incidente tuvo lugar al término de la 98.ª ceremonia de los Premios Óscar, celebrada el 15 de marzo de 2026 en el Dolby Theatre de Los Ángeles. Véase: "Teyana Taylor responde a críticas por celebrar la victoria de otra actriz en los premios Oscar", *Infobae*, 17 de marzo de 2026; "Final caliente en los Oscar 2026: la estrella de la película ganadora denunció empujones de la seguridad", *Los Andes*, marzo de 2026.

corrió hacia el director Paul Thomas Anderson y le aplicó un candado al cuello en plena celebración, casi derribándolo[10]. El guardia la toca para hacer su trabajo: agresión machista. Ella avasalla y manosea al director: momento adorable. La misma noche. La misma persona.

Los chavales no necesitan a Andrew Tate para ver todo eso. Les basta con abrir los ojos.

Lo que no existe pero todos conocen

Y hay algo más que ven: la denuncia como instrumento. Juan Soto Ivars ha documentado extensamente en Esto no existe cómo la Ley de Violencia de Género de 2004, que proporcionó un escudo necesario a las mujeres maltratadas, es empleada en algunos casos como espada en procesos de divorcio[11]. El dato oficial del 0,01% de denuncias falsas solo contabiliza los casos en que la Fiscalía actuó de oficio y obtuvo condena firme, sin incluir los archivados en instrucción ni las condenas posteriores[12].

El caso del campeón de la UFC Ilia Topuria es un ejemplo reciente con luz y taquígrafos: Topuria inicia un proceso de divorcio en septiembre de 2025 y denuncia públicamente que ha sido amenazado con acusaciones de malos tratos que "solo

10 "Teyana Taylor playfully put director Paul Thomas Anderson in a headlock on stage at the 2026 Oscars". Véase: *TMZ*, 15 de marzo de 2026; *Slate*, marzo de 2026: "Teyana Taylor was the best part of the 2026 Oscars".

11 Soto Ivars, J. (2025). *Esto no existe: Las denuncias falsas en violencia de género*. Barcelona: Debate. La tesis central del libro es que la Ley Orgánica 1/2004 proporcionó un escudo necesario a las mujeres maltratadas, pero que nadie ha querido mirar a quienes emplean ese escudo como espada.

12 *Ibíd*. El dato del 0,01% "se limita a los procedimientos en los que el fiscal, tras retirar acusación en juicio oral, dedujo denuncia falsa o falso testimonio y hubo condena firme". Véase también el análisis jurídico en: *Blog de la Facultad de Derecho de la UAM* (2026). "Las denuncias falsas en violencia de género y lo que apenas existe", 3 de febrero de 2026.

desaparecerían a cambio de dinero"[13]. Tres semanas después del inicio del divorcio, su exmujer presenta la denuncia por malos tratos[14]. Tras meses de batalla judicial, la exmujer acepta un acuerdo extrajudicial en los mismos términos que Topuria venía ofreciendo desde el principio, retira la denuncia y el caso se archiva[15]. ¿Cómo se lee eso a los ojos de un joven de veinte años?

Y también ven el caso Errejón, ese laberinto procesal donde la Fiscalía pide la absolución, la denunciante retira la acusación, luego la reinstala, la segunda denunciante no ratifica y la jueza archiva[16]. No hace falta sacar conclusiones sobre la culpabilidad o inocencia de nadie para percibir que el sistema genera dinámicas caóticas que erosionan la confianza.

Y ven, cuando llegan a verlo, lo que ocurre cuando el sistema falla del todo. En Granada, una madre interpuso denuncias reiteradas de abusos sexuales contra el padre, contra una escuela de verano, contra compañeros de colegio de su hijo de seis años. Todas fueron archivadas por falta de fundamento. Pero el sistema separó al padre del niño cuando este tenía cuatro años, y nunca más pudo verlo. Pese a que todas las denuncias se archivaban, pese a que los reconocimientos médicos no detectaron rastro alguno de abuso, la custodia se mantuvo con la madre. Hasta que la madre, aquejada de un trastorno delirante no diagnosticado ni tratado, asfixió al niño

13 Comunicado público de Ilia Topuria en redes sociales, diciembre de 2025: "Durante los últimos meses he sufrido situaciones y presiones intolerables, amenazando con difundir infundadas acusaciones de malos tratos que solo desaparecerían a cambio de dinero". Recogido en múltiples medios, entre ellos *¡Hola!*, 15 de diciembre de 2025, y *Telecinco*, 7 de enero de 2026.

14 La denuncia por presuntos malos tratos fue presentada el 18 de noviembre de 2025

15 "La exmujer de Ilia Topuria retira su denuncia por malos tratos tras alcanzar un acuerdo con el luchador". *Vozpópuli*, 5 de febrero de 2026. El acuerdo fue aceptado "en los mismos términos" que Topuria venía ofreciendo desde el inicio del conflicto.

16 Para una cronología detallada del caso Errejón, véase: "Cronología del caso Errejón: de su dimisión en 2024 a dos procesos judiciales por agresión sexual", *Efeminista*, marzo de 2026. La Fiscalía solicitó el archivo el 17 de diciembre de 2025. Mouliaá retiró la acusación el 4 de febrero de 2026 y la reinstauró días después. La segunda denunciante no ratificó su denuncia y la jueza archivó la causa el 13 de marzo de 2026.

para "salvarlo" de unos abusos que nunca existieron, y prendió fuego a la vivienda. El padre perdió primero a su hijo durante dos años por unas denuncias falsas; después lo perdió para siempre. Ha sido condenada a 40 años de internamiento psiquiátrico[17]. El sistema de denuncias no solo puede destruir la vida de un hombre falsamente acusado; puede acabar costando la vida de un niño.

El dato que no se quiere mirar

Quizá lo más revelador del artículo de López Mondéjar sea lo que hace con el dato del 51,5% de varones jóvenes que consideran el feminismo una herramienta de manipulación política[18]. Lo coloca al final, como colofón de una cadena que va del resentimiento al odio, como si fuera la prueba definitiva de la misoginia juvenil. Pero ese dato admite —exige, de hecho— otra lectura.

Pregúntese la autora por las discriminaciones que esos jóvenes sí perciben y que ella no ve. O no quiere ver. Como dice la ensayista Odome Angone, "las personas no blancas no tenemos derecho a ser nosotros. Hablamos siempre en nombre de un colectivo"[19]. Pues bien: a los hombres jóvenes les ocurre exactamente eso. No son

17 "40 años de internamiento psiquiátrico para la madre que asfixió a su hijo de 6 años para 'salvarlo' de unos abusos sexuales inexistentes". *El Mundo*, 31 de marzo de 2026. La mujer presentó denuncias por abusos sexuales en diciembre de 2020 (contra el padre), en 2022 (contra una escuela de verano) y en enero y febrero de 2023 (contra compañeros del colegio). Todas fueron archivadas. El padre fue separado del menor desde 2020. La sentencia, dictada por la Sección Penal 2.ª de la Audiencia Provincial de Granada, establece que la acusada padecía un "trastorno de ideas delirantes persistentes" plenamente instaurado desde 2020, que no fue tratado psiquiátricamente en ningún momento. Disponible en: https://www.elmundo.es/andalucia/2026/03/31/69cbdaf9e9cf4ab8388b45af.html

18 Barómetro Juventud y Género 2025, FAD Juventud. Presentado el 24 de febrero de 2026 en la sede de Artículo14. El dato exacto es que el 51,5% de los varones españoles de 15 a 29 años consideran el feminismo una herramienta de manipulación política y de adoctrinamiento.

19 Odome Angone, E. Entrevista en *Planeta Futuro / El País:* "Las personas no blancas no tenemos derecho a ser nosotros. Hablamos siempre en nombre de un colectivo".

individuos con problemas concretos —de vivienda, de empleo, de perspectiva vital—; son representantes de una masculinidad que hay que corregir. Y cuando un Ministerio de Igualdad se gasta 15.600 euros en un informe que defiende el uso del hiyab en los colegios[20] —es decir, defiende un símbolo de subordinación patriarcal religiosa en nombre de la identidad cultural—, mientras en un instituto de Logroño se impide la entrada a alumnas con el velo islámico y el debate se enmarca como si prohibir el hiyab fuera discriminación[21], lo que el joven percibe es un feminismo que ha perdido completamente la brújula. Tú no puedes llevar una gorra en clase, pero un hiyab sí, porque es identidad religiosa. Robespierre se revuelve.

El 51,5% no es un síntoma de misoginia. Es un grito de alerta que un mal autodenominado feminismo se niega a escuchar. Porque escucharlo implicaría aceptar que algo se está haciendo mal. Y eso no cabe en un marco donde el género femenino es, por definición, el portador de la conciencia y el masculino el portador del problema.

La destrucción de los logros

He aquí la paradoja central, la que nadie del aparato identitario quiere ver: todo lo que el feminismo ha conseguido —que las mujeres sean independientes económicamente, que accedan a cualquier profesión, que se repartan las tareas domésticas, que se

20 Véase la noticia sobre el informe del Ministerio de Igualdad defendiendo el uso del hiyab en centros educativos. https://theobjective.com/sociedad/2026-03-22/igualdad-hiyab-colegios/

21 Véase: "Acusan a un instituto de Logroño de impedir la entrada a alumnas con el velo islámico". https://theobjective.com/sociedad/2025-09-09/instituto-logrono-impedir-entrada-slamico/

legisle contra la violencia— peligra por la estulticia identitaria. Cuando se construye un aparato legal que genera incentivos perversos para la denuncia instrumental, se erosiona la protección de las víctimas reales. Cuando se convierte a todos los hombres jóvenes en enemigos, se fabrican enemigos de verdad. David Rieff lo formuló con claridad: lo woke hay que entenderlo "dentro de la victoria absoluta del capitalismo"[22]. No es un avance emancipatorio; es la sustitución del análisis de clase por la gestión identitaria. El feminismo de Amelia Valcárcel[23], el de la igualdad ilustrada, sigue siendo necesario y urgente. Lo que no es necesario ni urgente es la parafernalia identitaria que ha secuestrado su nombre.

Artículos como el de López Mondéjar son un síntoma de esa captura. Bien escritos, aparentemente razonables, construidos sobre premisas que invitan a asentir, pero que al final revelan lo que son: un ejercicio de división en el que un género entero es diagnosticado, patologizado y condenado para no tener que enfrentar las preguntas incómodas.

¿Por qué la mitad de los jóvenes varones considera el feminismo una herramienta de manipulación? No es porque sean resentidos, ni porque la machosfera los haya idiotizado, ni porque se aferren a prerrogativas patriarcales que jamás tuvieron. Es porque tienen ojos en la cara.

Y ya va siendo hora de que alguien se tome la molestia de mirar lo que ellos ven. Si queremos actuar sobre su realidad para modificarla de verdad.

22 Rieff, D. Entrevista: "Hay que entender lo 'woke' dentro de la victoria absoluta del capitalismo". https://theobjective.com/cultura/2025-12-21/david-rieff-woke-capitalismo-contrapuntos/

23 Amelia Valcárcel, intervención en el curso "Papel de la Abogacía en la Sociedad Civil", Cursos de Verano de la UIMP, Santander, 9 de julio de 2021: "Nuestra civilización es feminista porque reposa sobre una idea fundamental, la de que varones y mujeres son lo mismo, puede que se distingan, pero la verdad esencial es que valen lo mismo y tienen que ser tratados de la misma manera".

Bibliografía citada

Abundancia, R. (2019). "Carga mental: la tarea invisible de las mujeres de la que nadie habla". *S Moda / El País*, 1 de marzo de 2019.

Barómetro Juventud y Género 2025. FAD Juventud / Artículo14. Presentado el 24 de febrero de 2026.

Center for Social Justice (2026). Informe sobre natalidad y "missing mothers". Reino Unido.

GESOP (2025). "La extrema derecha se abre paso entre las mujeres más jóvenes". *El Correo Gallego*, 15 de julio de 2025.

López Mondéjar, L. (2024). *Sin relato. Atrofia de la capacidad narrativa y crisis de la subjetividad*. Barcelona: Anagrama.

López Mondéjar, L. (2026). "Nuestras jóvenes Lisístratas". *El País*, Tribuna, 19 de marzo de 2026.

López Pavón, T. (2026). "40 años de internamiento psiquiátrico para la madre que asfixió a su hijo de 6 años para 'salvarlo' de unos abusos sexuales inexistentes". *El Mundo*, 31 de marzo de 2026.

Odome Angone, E. Entrevista en *Planeta Futuro / El País*.

Piedras de Papel (2025). "¿Existe una brecha ideológica creciente entre hombres y mujeres?". *elDiario.es*, 17 de mayo de 2025.

Público (2025). "La brecha ideológica que divide la juventud: ellos, más de derechas que nunca y ellas, cada vez más de izquierdas". 7 de marzo de 2025.

Rieff, D. "Hay que entender lo 'woke' dentro de la victoria absoluta del capitalismo". Entrevista. https://theobjective.com/cultura/2025-

12-21/david-rieff-woke-capitalismo-contrapuntos/

"Solteros en la treintena, ¿falla Cupido?". *El País Lifestyle*.

Soto Ivars, J. (2025). E*sto no existe: Las denuncias falsas en violencia de género*. Barcelona: Debate.

Sowerby, P. (2026). "How men screwed the birth rate". *UnHerd*, marzo de 2026.

Universidad Autónoma de Madrid, *Blog de la Facultad de Derecho* (2026). "Las denuncias falsas en violencia de género y lo que apenas existe". 3 de febrero de 2026.

Valcárcel, A. (2021). Intervención en el curso "Papel de la Abogacía en la Sociedad Civil". Cursos de Verano de la UIMP, Santander, 9 de julio de 2021.

Sumario

El resentimiento imaginario....7
La zorra y las uvas: una metáfora que se muerde la cola....8
Todos en Forococoches....8
La brecha que no es como la pintan....9
Prerrogativas patriarcales: ¿las de quién?....10
¿Lisístratas o personas solas?....11
El doble rasero con ojos en la cara....12
Lo que no existe pero todos conocen....13
El dato que no se quiere mirar....15
La destrucción de los logros....16
Bibliografía citada....18

Esta obra es la publicación de uno de los textos recogidos en el portal
Desde el rincón de la Izquierda

https://soloist.ai/desdeelrincondelaizquierda

Compuesto a su vez por varios lugares web.

Ha sido dada a la luz en Cádiz, en data

viernes, 6 de abril de 2026

Esta obra es de dominio público, siendo permitida su reproducción, en todo o en parte, siempre y cuando sean su autoría y ubicación convenientemente citadas y no se utilice con fines crematísticos.

O en términos legales; se halla bajo la licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International. Para ver una copia de esta licencia, visite https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Nota para impresión: las publicaciones hechas Desde el rincón de la Izquierda están optimizadas para su impresión en formato folleto (a doble cara y dos páginas por cara, en papel A4), obteniéndose una publicación tamaño A5